



## II Encontro Nacional dos Estudantes de Saúde Coletiva Ficha de Avaliação - Observações

- 151** questionário de avaliação;  
**105** avaliações com observação e/ou sugestão para o próximo encontro;  
**46** avaliações sem observações e sugestões para o próximo encontro.
- ⤴ As temáticas de discussão deveriam estar mais articuladas com o contexto atual da saúde coletiva;
  - ⤴ As casas disponibilizadas para o alojamento foram boas, o problema foi as diferenças observadas em cada casa de cada delegação. Algumas possuíam geladeira, fogão, ventilador, área/espço para interação enquanto outras com a do Rio, não possuíam nenhum destes itens. Achei uma falta de respeito uns terem mais outros menos. Acho que deveria ser igual para todos!
  - ⤴ Utilizar uma cozinha como dormitório não é interessante devido à sua estrutura de ventilação e odor; A maioria dos monitores não estava preparado para mediar e direcionar as mesas de troca de experiência, prejudicando o objetivo de tal.
  - ⤴ As vivências ou/e oficinas foram nos mesmos horários das mesas poderiam ter ser variadas, os horários das oficinas não foram cumpridos.
  - ⤴ Agradeço pela estadia, e pela colaboração da UFRGS.
  - ⤴ Acredito que a organização por carimbos tão criticadas foi um ótimo jeito para manter presença.
  - ⤴ Na próxima vez, procura arruma um alojamento que não tenha cheiro de gordura e

que tenha um ventilador.

- ✦ Os crachás poderiam ter data e hora.
- ✦ Tinha uns ratinhos no quarto.
- ✦ Estamos no II ENESC, identifiquei que algumas coisas foram melhores do que o evento anterior.
- ✦ Sugiro que as formas de avaliação de presença sejam revista, sugiro que possa ser somente listas de presença durante o início do evento.
- ✦ A Organização – reconheço o esforço e o empenho, porém a falta de comunicação foi um ponto negativo para o processo. O encontro infelizmente não acrescenta academicamente, visto que certas atividades foram extremamente repetitivas.
- ✦ Acho que poderia ter horários mais direcionados a integração dos alunos (não “festas” regadas a bebidas), mas um local onde todos se sentissem a vontade e se comunicassem e trocassem conhecimento – cultura.
- ✦ Foi muito ruim não haver respeito pela programação com o Ato Público e sairmos com a sensação do exercício da não-coletividade encerrando uma assembleia por causa da ausência de significativo número de pessoas/quorum. A plenária final foi uma sucessão de atropelos ao que o conjunto ali reunido vinha estruturando desde aquela manhã.
- ✦ Gostaria de destacar os pontos positivos: almoço, alojamento com cama, as vivências. Pontos negativo: muito longe de comércio, repetitivas algumas oficinas, vivências, não houve palestras com os professores da UFRGS, falta de confraternização entre as universidades durante o tempo do ENESC.
- ✦ Controle com carimbo desnecessário.
- ✦ Quanto ao método de organização: Poderia ter se organizado mais, pois ainda faltaram temas a serem tratados em nosso encontro que basicamente é uma vez ao ano. Quanto à metodologia (presença e crachá) espero que mais uma vez

tenham se convencido de que esta FALHOU E NÃO PODE SER REPETIDA DESTA FORMA!

- ✦ Sugiro que as reuniões gerais sejam mais objetivas e que não fiquem enrolando com questões “insignificantes” e/ou pequenas.
- ✦ Atividades que respeitem a necessidade de articulação entre as delegações de maneira informal, como a oficina de gênero promovida pelas delegações do Sudeste.
- ✦ Acredito que os estudantes não compreenderam a proposta da metodologia apresentada. Pena que as falsas polêmicas se mostraram mais estigantes do que propostas para a melhora do nosso movimento. Parabéns pela organização e dedicação na construção do movimento nacional de Saúde Coletiva. O tema foi bem representado pela belíssima articulação vivências!
- ✦ Para mim a programação foi regular somente por conta das oficinas, vivências e mesas serem no mesmo horário, pois seria interessante que todos fizessemos ambos em horários diferentes, fora isso adorei tudo que participei.
- ✦ Apesar da contribuição que as vivências proporcionaram, creio que um destes três dias de vivências poderiam ser cortados sendo substituídos por atividades mais teóricas dos movimentos sociais e relacionadas ao próprio movimento dos graduandos em saúde coletiva.
- ✦ A repetição da mesma programação prejudicou o andamento do aprendizado. Programação do primeiro dia excelente porém os outros não.
- ✦ Referente a parte de estrutura alojamento e afins, não existem observações negativas, e sim positivas. Entretanto referente a parte interna de organização interna “comunicação” há alguns pontos os quais já foram vistos.
- ✦ Não existe nada que saia tão perfeito como queremos. O importante é que cada um deu o melhor de si parabéns pelo trabalho de vocês.
- ✦ Que os responsáveis procurem em outros encontros estabelecer melhores

relações com as delegações e que transmita de forma adequada e clara que conseqüentemente não se tenha conflitos. Que novos métodos mais eficientes e agradáveis sejam utilizados para as oficinas.

- ✦ As oficinas foram muito estimulantes. O alojamento foi satisfatório bem como a infraestrutura de higiene.
- ✦ A organização soube adequar as necessidades com a quantidade de estudantes que participaram.
- ✦ Alguns problemas de comunicação dificultaram que as ações fossem melhor aproveitadas. A programação em momento algum contemplou os eixos do encontro e o movimento social, o que sinceramente foi ridículo.
- ✦ A programação foi muito repetitivo (as vivências foram ótimas mais a repetição) fez com que o encontro perdesse vários temas que podíamos discutir no Movimento Social. Não teve integração dos alunos já que estamos em um Encontro de Estudantes.
- ✦ Faltou infraestrutura no alojamento. As vivências foram excelentes.
- ✦ A questão da organização da presença nas participações do encontro; A repetição das atividades que foram oferecidas; As vivências muito interessante.
- ✦ Problemas em relação ao carimbo; limpeza do local.
- ✦ Parabenizo toda a equipe pelo esforço, dedicação, empenho para que o encontro acontecesse. Foi muito importante passar pelas experiências diárias. Muito obrigado!
- ✦ As vivências deveriam ser direcionadas no que realmente estavam escritas. Por ex. Quilombos.
- ✦ Parabenizo a Comissão Local pelo esforço e dedicação, agradeço a paciência. Vamos continuar no nosso longo caminho juntos e unidos em busca de um sistema

eficaz e eficiente.

- ✦ Alguns integrantes da comissão organizadora chegaram a tratar mal participante do evento.
- ✦ Os assunto das mesas eram interessantes, mas o repasse da informação foi de forma cansativa. As rodas de discussão poderiam ter apenas o primeiro período, juntando todos os grupos.
- ✦ Programação:houveram grande perda na construção das mesas e vivências no mesmo horário. Metodologia: Muitas vezes a metodologia utilizada nos espaços foram ruins e confusas. A metodologia para controle de frequência foi falha. Infraestrutura: apesar do esforço da comissão organizadora para uma melhor acomodação das delegações. Devo relatar também uma melhor higienização do espaço, pois no alojamento em que estavamos foi encontrado um rato morto.
- ✦ Falta de condução/coordenação durante algumas mesas.
- ✦ Foi visto um esforço enorme por parte da Comissão Local, gostaria de agradecer e parabenizá-los pelo evento. Apesar dos impasses e situações adversas, sinto-me na obrigação de me desculpar por algumas colocações sem base de argumentos que foram expressadas por alguns colegas.
- ✦ Imposição e intragigência da Comissão Local já anterior ao início do evento contribuiu fortemente para o II ENESC ser simplesmente, um evento de auto-construção da graduação em Saúde Coletiva.
- ✦ Falta de conversas entre todos os estudantes de todos os cursos.
- ✦ Programação repetitiva.
- ✦ A infraestrutura de 95% dos estudantes foi ótima, com casas equipadas com geladeira, fogão e afins, já as universidades UFU, UFPR receberam instalações no “banco de semê” onde não havia sequer tomadas disponíveis em todos os quartos.

- ✦ Comemos em todas as refeições a mesma comida em TODOS os dias do encontro.
- ✦ Metodologia de presença.
- ✦ O Evento foi muito bom, ou melhor, excelente, no entanto, a programação foi feita de forma que vivências e oficinas aconteciam no mesmo horário e muitas vezes queríamos participar das duas e tínhamos que decidir entre uma e outra. O pessoal da organização está de parabéns, é claro que tiveram alguma falhas, mas é relativo quando estamos tratando de convivência e de um número considerável de pessoas.
- ✦ A Programação estava bem elaborada, mas como aconteciam paralelamente prejudicou alguns estudantes de participar.
- ✦ Muito legal as vivências!
- ✦ Utilizar outra metodologia para registrar a frequência dos estudantes nos espaços.
- ✦ O alojamento oferecido foi bastante confortável, contemplando as necessidades dos alunos. A alimentação apesar de ser um cardápio básico, contempla a alimentação básica de todo brasileiro. O II ENESC possibilitou rever os amigos/colegas de outros Estados, porém academicamente os espaços poderiam ser melhores aproveitados.
- ✦ Por ser meu primeiro encontro de estudantes, foi muito proveitoso. Parabenizo a comissão organizadora.
- ✦ Achei erros na organização principalmente no que diz respeito ao controle de frequência, alimentação repetitiva e falta de esclarecimentos sobre as regras do parque. Senti também de um dos organizadores uma certa arrogância em tratar outros.
- ✦ A metodologia, inviabilizou melhores discussões no âmbito da saúde coletiva.

- ✦ As datas de trabalhos aprovados e o horário de início de algumas atividades deveriam ser mais certas.
- ✦ A programação organizada ou melhor as atividades foram muito boas, mas a organização da programação em si não privilegiando o foco do encontro que desmobilizou os estudantes para discussões paralelas.
- ✦ Faltou maior liberdade entre os alunos fora e dentro do espaço do evento, devido as suas restrições. Algumas delegações ficaram demasiadamente apertadas e carentes de, por exemplo, um fogão e uma geladeira.
- ✦ As vivências junto com os movimento sociais foram muito interessantes e a logística para execução das mesmas foi fundamental, porém estar sempre discutindo com grupos mistos foi cansativo e repetitivo. Talvez um dia de discussão fosse mais interessante.
- ✦ Quando pensar em metodologias de atividades pensar em alternar horários para não esvaziar os espaços.
- ✦ Considero qe as comissões responsáveis pelo encontro estão de parabéns, embora tenha havido divergências estas são compreensivas em todo processo.
- ✦ A programação deve seguir uma rotina na qual evite as repetições das oficinas e das vivências quanto as discussões nas rodas de conversa.
- ✦ A programação deveria ser diferenciada a cada dia, ou seja fazer todos juntos e a tarde o debate p/ que a cada dia seja debate diferentes.
- ✦ Estou muito grato com a coordenação do evento. Me considero privilegiado por ter participado de quase todas as vivências, com exceção de uma por conta do tempo. Foi muito gratificante ter como monitores pessoas como o Jair, Júlio e Claiton que além do que estava previsto me proporcionaram observações: um verdadeiro passeio turístico e cultural das cidades que passamos. Graças a essas pessoas pude conhecer um pouco da historia do Rio Grande do Sul e de sua tradição. Além

de monumentos históricos da cidade de Porto Alegre. Como o hospital caritas que foi apresentado pelo Claiton. Os versos recitados por Jair são a mais pura essência do gaúcho. Quanto a Júlio, sem comentários, um verdadeiro estrategista. Já Estela encanta com sua beleza e simplicidade e acima de tudo respeito para com o próximo. Os demais não posso citar pela falta de contato, com exceção do Terrível Ivan, que de terrível só tem o nome pois não passa de mais um de grande coração. Obrigada por tudo, tenham certeza que aqueles que tentarem superá-los vão ter que fazer muito esforço. Nossa Missão: Garantir um sistema de saúde resolutivo que respeite os princípios do SUS, contribuindo com a qualidade de vida e satisfação da população. Eu acredito!!

- ✦ Gostaria de expressar meu agradecimento à equipe de organização. Peço desculpas pela bagunça feita pela UNB e deixar claro que não foram todos. Não tenho nada a reclamar, de nada, mesmo. Achei lindo o Mário nos esperando no aeroporto. Nunca imaginei que seriam tão atenciosos! Obrigada a toda equipe!
  
- ✦ A última plenária dependendo das pautas a serem discutidas poderia ser dividida em três momentos.